

[in [English](#), en [Français](#), auf [Deutsch](#), en [Español](#), em [Português](#), [हिंदी](#) [हिंदी](#)
(in [Hindi](#))

~ ~ ~

(English) [Download the printable pamphlet version here](#)

Origin of the Natural World: Divine Intervention? Evolution? Or Both!

A hotly debated issue among scientists and educationalists: How should they explain the origin of the natural world? Did it come into being by Divine intervention or by itself through natural processes? Nowadays, in the name of advanced scientific thinking, we tend to belittle the role of a Creator, seeing that as a sort of throwback to primitive superstition.

But what do we learn from advanced scientific knowledge?

DNA Genetics: Proof of Intelligent Author

DNA genetics: Our body cells contain coded information, directing how our bodies grow and develop. Now, wherever we encounter information, it would be foolish to think that it got there by itself... especially by a random process. Anything that conveys information – whether it be this morning’s newspaper, ancient hieroglyphics, a textbook, or the code in a software program – requires the material medium, of course, but can only be arranged into something that makes sense if there is an **intelligent author** behind it. And likewise, the coded information in our bodies’ cells reveals that there had to be an **Intelligent Author** who structured it.

Puzzling, isn’t it, that we so often invoke “science” to deny God’s hand in Nature, even though “science” so easily proves the opposite – that God had to have a hand in the formation of the natural world.

Fossils and “Missing Links”

But then, we may ask, “What about missing-link fossils? Don’t they prove our descent from apes rather than a Divine creation of human beings?” Much misunderstanding surrounds this subject... due to the widely held belief that we humans have evolved from a primitive stage (**MACRO-evolution**).

Understandably, this preconceived notion (so deeply ingrained in the modern

mindset) has made it difficult for scientists to interpret their evidence from any other point of view.

So what about the fossil evidence? In one case (Java Man), human and ape bones, being found close together, were assumed to be part of the same skeleton until scientific investigation proved otherwise. In another case, Piltdown Man appeared in textbooks for 40 years as a human ancestor until modern science finally got to work in the 1950's and exposed it as a hoax. In more recent times Australopithecine fossils were thought to be our ancestors. After the initial excitement died down, scientists examined the bones, using updated computer analysis techniques. The conclusion? Although slightly different from modern apes, these were still apes – extinct yes, but unrelated to human beings.

Charles Oxnard (PhD, DSc), expert in anatomy who conducted the tests, remarked candidly, *“All of this should make us wonder about the usual presentation of human evolution in introductory textbooks, in encyclopedias and in popular publications.”* (*The Order of Man: A Biomathematical Anatomy of the Primates*, pg. 332)

Although it overturns the commonly accepted viewpoint of our day, we cannot close our minds to where science is pointing – that we humans have a *Divine Origin* and are not descended from apes.

Common Design and Micro-Evolution

Our first ancestors were created as fully formed human beings. Of course, we do share many COMMON DESIGN features with apes... and whales, dogs, cats, and many other creatures. Similar to how architects may use the same structural features in different buildings, God, the Grand Architect, used similar design features in the structural formation of the different realms of living creatures. And this is evidence of Common Design from the hand of our **Intelligent Designer**, our Creator!

At this point it should be acknowledged that a certain amount of evolution does happen. This natural process does operate and is better known as **MICRO-evolution**. It allows for variation and adaptability in the natural world – what Darwin called diversification of species and natural selection.

Trouble is, if we insist on this natural process as the only explanation for the origin of the natural world, then we are apt to miss something. Like the blind men trying to explain the elephant, we come up with a limited, lopsided explanation.

Yes, there is room for variation and adaptability – yet without disturbing the basic order of the natural world; that is, without changing the basic gene structures of us human beings and of the various classes of plants and animals. For example, consider how many *canis* breeds there are; yet, whether it be a Chihuahua or a Great Dane, the underlying gene structures are the same. A dog will always be a dog.

Another example of how this order in Nature works is the barrier of sterility between unrelated classes of animals. How confusing the natural world would become if, for example, your pet cat and dog could mate and produce a cat-dog!

Implications of Macro-Evolution Theory

Regarding the issue of macro-evolution, Darwin himself admitted, *“As by this theory, innumerable transitional forms must have existed. Why do we not find them embedded in the crust of the earth? Why is not all nature in confusion instead of being, as we see them, well defined species?”* (*Origin of Species*, chapter 6)

Why? Because that’s how our Creator designed it – allowing for variation and adaptability, yet maintaining order in the natural world.

The great emphasis nowadays on macro- evolution theory (e.g. ape changing its complex genetic machinery to evolve into human form) lacks scientific basis; advanced science (in DNA genetics) offers plenty of confirmation. (To transform the ape genome to a human one would require 120,000,000 changes happening in the correct order. And there is also the glaring absence in the fossil record or in the present natural realm of “missing link” transitional species between unrelated classes of organisms.)

An important question now: does macro-evolution theory exercise a subtle, negative influence on our philosophical orientation? Probably it does. This became tragically evident in the 20th century during Adolph Hitler’s genocide campaigns, the philosophical underpinnings of which were rooted in macro-evolution theory; it rationalized the cruel policy of eliminating other races in the climb towards evolutionary supremacy. And who knows how this philosophy may influence the

politics and policies of future generations?

Because this theory of origins tends to minimize the role of the Creator in the formation of the natural world, it easily leads to conclusions in impressionable minds that their lives have no meaning or accountability (since God seems so far away). If we believe that we are descended from animals, and that the Creator has very little to do with us (or doesn't even exist), then who needs to worry about right or wrong? Everything is just a struggle for survival-of-the-fittest anyway, so go ahead and fend for yourself.

Like it or not, in macro-evolution thinking, there is no escape from the conclusion that some human beings must be at a lower rung on the evolutionary ladder. No surprise then that this kind of pseudo-science has spawned a good many prejudicial attitudes and injustices in human society.

But we human beings are not some kind of accidental result of impersonal, random processes of nature. We have a personal Creator who was directly involved in the formation of the natural world – a truth to which the evidence of science clearly points.

On this rational and scientific foundation, our ethical development can mature in a positive direction – with a greater sense of responsibility to our Creator and to the welfare of others, as well as the reassurance of His existence and concern for us.

In addition, we can celebrate human diversity without having to sacrifice human equality or dignity.

Conclusion

To conclude, it is difficult to understand what all the fuss is about – why the teaching of **Intelligent-Design/ Creationism** is viewed as some kind of sinister deviation from truth. Instead, we should resolve to bring this teaching to light in our educational institutions; and by so doing, offer upcoming generations the kind of sound ethical and scientific principles that will better guide them through the challenges of the future.

Educationalists are justifiably concerned about non-rational viewpoints in science teaching. However, let us not “throw the baby out with the bathwater,” as the saying goes. Throw out superstition, yes, but keep a proper understanding of the

role of our ***supernatural Creator*** in the formation of the natural world – not just for ethical considerations, but also, because such understanding is genuinely scientific.

“Truth has to be repeated constantly, because Error is also being preached all the time, and not just by a few, but by the multitude. In the Press and Encyclopedias, in Schools and Universities, everywhere Error holds sway, feeling happy and comfortable in the knowledge of having Majority on its side.” – *Johann Goethe* (1749-1832)

Meditation

Who or what the Creator is stretches far beyond what our human minds can ever comprehend. But if He does exist, and if He cares for the human race, would it not seem right that He should come to us in human form? Then we can know what He is like and what He desires from us (our love for one thing, as well as our loving interactions with others)... Indeed, that is who Jesus Christ was and what He showed to us human beings during His sojourn in our earthly realm.

Prayer

Dear Heavenly Father, we are created beings, but Jesus Christ was Your actual Son by birth. According to Your Word, He was the expression of Your love to the human race... and the One who rose from the dead. If these things be so and, knowing my own shortcomings and great need for Your presence, I invite the Spirit of Your Son to enter my heart and life.

And may this, my entry into Your Heavenly Realm as one of Your children, be the start of a lifelong and fulfilling, love-filled journey... here and now and in the Afterlife. Amen.

*

Contact: enquiry@eduorigins.org

Helpful Websites:

www.eduorigins.org/indepthstudy/

www.activated.org

~~~

**(Français)** [Téléchargez la version imprimable de la brochure ici](#)

## **Origine du Monde Naturel: Intervention Divine? Évolution? Ou les Deux !**

Une question vivement débattue parmi les scientifiques et les pédagogues est de savoir comment expliquer l'origine du monde naturel. Est-elle le résultat d'une intervention divine ou est-elle issue de processus naturels ? Aujourd'hui, au nom de la pensée scientifique avancée, on a tendance à minimiser le rôle d'un Créateur, considérant cela comme un retour à la superstition primitive.

Pourtant, que nous apprend la science avancée ?

### **La génétique de l'ADN: Preuve d'un Auteur Intelligent**

Nos cellules corporelles sont dotées d'informations codées qui dirigent la croissance et le développement de nos corps. Or, partout où nous rencontrons des informations, il serait insensé de penser qu'elles sont apparues par elles-mêmes, surtout par un processus aléatoire. Tout ce qui transmet l'information – que ce soit le journal de ce matin, des hiéroglyphes, un cahier de texte ou le code d'un logiciel – nécessite un support matériel, bien sûr, mais ne peut prendre sens que s'il existe un **auteur intelligent**. De même, l'information codée dans nos cellules corporelles révèle qu'un **Auteur Intelligent** a dû la structurer.

Il est curieux, n'est-ce pas, que nous invoquions si souvent la "science" pour réfuter le rôle de Dieu dans la Création, alors que cette même "science" prouve si facilement le contraire : que Dieu a dû avoir une main dans la formation du monde naturel.

### **Les Fossiles et les "Chaînon Manquants"**

Mais alors, on peut demander : "Qu'en est-il des fossiles des chaînon manquants ? Ne prouvent-ils pas que nous descendons du singe, plutôt qu'une intervention divine dans la création des êtres humains ?" Les malentendus abondent sur ce sujet, en raison de la croyance largement répandue selon laquelle nous, les humains, avons évolué à partir d'un stade primitif (la **MACRO-évolution**).

Naturellement, cette notion préconçue (si profondément ancrée dans la mentalité moderne) a rendu difficile pour les scientifiques d'interpréter leurs preuves d'un autre point de vue.

Alors, qu'en est-il des preuves fossiles ? Dans un cas (l'Homme de Java), des os humains et de singe, trouvés rapprochés, ont été considérés comme faisant partie du même squelette jusqu'à ce que des études scientifiques prouvent le contraire. Dans une autre affaire, l'Homme de Piltdown est apparu dans les manuels scolaires pendant 40 ans comme un ancêtre humain jusqu'à ce que la science moderne se mette finalement au travail dans les années 1950 et l'expose comme un canular. Plus récemment, des fossiles d'australopithèques étaient censés être nos ancêtres. Après l'excitation initiale, des scientifiques ont examiné les os à l'aide de techniques d'analyse informatique actualisées. La conclusion ? Bien que légèrement différents des singes modernes, ceux-ci restaient des singes – éteints, oui, mais sans rapport avec les êtres humains.

Charles Oxnard (PhD, DSc), expert en anatomie qui a effectué les essais, a franchement remarqué : *“Tout cela devrait nous faire interroger sur la présentation habituelle de l'évolution humaine dans les manuels d'introduction, dans les encyclopédies et dans des publications populaires.”* (*The Order of Man: A Biomathematical Anatomy of the Primates*, page 332).

Bien que cela contredise le point de vue couramment accepté de nos jours, nous ne pouvons pas fermer nos esprits à ce que la science indique : que nous, les humains, avons une **Origine Divine** et ne descendons pas des singes.

## La Conception Commune et la Micro-évolution

Bien sur nos premiers ancêtres ont été créés en tant qu'êtres humains pleinement formés. Quand bien même nous partageons de nombreuses caractéristiques de **conception commune** avec les singes, ainsi qu'avec les baleines, les chiens, les chats et bien d'autres créatures.

De la même manière que les architectes peuvent utiliser les mêmes caractéristiques structurelles dans leurs différents bâtiments, Dieu, le Grand Architecte, a utilisé des caractéristiques de conception similaires dans la formation structurelle des différents règnes de créatures vivantes. Et c'est la preuve d'une conception commune de la part de notre **Concepteur Intelligent**, notre Créateur !

À ce stade, il convient de reconnaître qu'une certaine forme d'évolution se produit. Ce processus naturel fonctionne et est mieux connu sous le nom de **MICRO-évolution**. Il permet la variation et l'adaptabilité – ce que Darwin a appelé la diversification des espèces et la sélection naturelle.

Le problème est que si nous insistons sur ce processus naturel comme seule explication de l'origine du monde naturel, alors nous sommes susceptibles de manquer quelque chose. Comme les aveugles qui essaient d'expliquer l'éléphant, nous nous retrouverons avec une explication limitée et déséquilibrée.

Oui, il y a place pour la variation et l'adaptabilité, mais sans déranger l'ordre fondamental du monde naturel; autrement dit, sans modifier la structure de la base génétique des humains et des différentes classes de plantes et d'animaux. Par exemple, considérez le nombre de races de canidés qu'il existe ; pourtant, qu'il s'agisse d'un Chihuahua ou d'un Dogue Allemand, les structures génétiques sous-jacentes sont les mêmes. Un chien sera toujours un chien.

Un autre exemple du fonctionnement de cet ordre dans la Nature est la barrière de la stérilité entre différentes classes d'animaux. Le monde naturel deviendrait bien déroutant si, par exemple, votre chat et votre chien pouvaient s'accoupler et produire un chat-chien !

## **Les Implications de la Macro-évolution**

Concernant la question de la macro-évolution, Darwin lui-même a admis : *“Comme, par cette théorie, d'innombrables formes transitoires doivent avoir existé. Pourquoi ne les trouvons-nous pas intégrées dans la croûte terrestre ? Pourquoi toute la nature n'est-elle pas en confusion au lieu d'être, comme nous le voyons, bien définie en espèces ?”* (L'Origine des Espèces, chapitre 6).

Pourquoi? C'est ainsi que notre Créateur l'a conçu – permettant variation et adaptabilité tout en maintenant l'ordre dans le monde naturel.

La grande importance accordée aujourd'hui à la théorie de la macro-évolution (par exemple, le singe changeant ses mécanismes génétiques complexes pour évoluer vers la forme humaine) n'a pas de fondement scientifique ; la science avancée (en génétique de l'ADN) offre beaucoup de confirmations. (Transformer le génome du singe en un génome humain nécessiterait 120 000 000 de changements se produisant dans le bon ordre. Et il y a aussi l'absence flagrante dans les archives



fossiles ou dans le domaine naturel actuel d'espèces de transition "chaînon manquant" entre des classes d'organismes non apparentées.)

Une question importante maintenant : la théorie de la macro-évolution exerce-t-elle une influence subtile et négative sur notre orientation philosophique ? C'est probablement le cas. Cela est devenu tragiquement évident au cours du XXe siècle pendant les campagnes de génocide d'Adolf Hitler, dont les fondements philosophiques étaient enracinés dans la théorie de la macro-évolution. Il rationalisait la politique cruelle d'élimination des autres races dans la montée vers la suprématie évolutionniste. Et qui sait comment cette philosophie peut influencer la politique et les politiques des générations futures?

Parce que cette théorie des origines tend à minimiser le rôle du Créateur dans la formation du monde naturel, elle mène facilement à des conclusions, dans les esprits impressionnables, selon lesquelles leurs vies n'ont aucun sens ou aucune responsabilisation (puisque Dieu semble si loin). Si nous pensons que nous sommes les descendants des animaux, et que le Créateur a très peu à voir avec nous (ou n'existe même pas), alors qui a besoin de s'inquiéter du bien ou du mal ? Tout n'est qu'une lutte pour la survie du plus apte de toute façon, alors allez-y et débrouillez-vous par vous-même.

Qu'on le veuille ou non, dans la pensée macro-évolutionniste, il n'y a aucune échappatoire à la conclusion que certains êtres humains doivent être à un échelon inférieur sur l'échelle évolutive. Il n'est donc pas surprenant que ce type de pseudo-science ait engendré de nombreuses attitudes préjudiciables et injustices dans la société humaine.

Mais nous, êtres humains, ne sommes pas une sorte de résultat accidentel de processus impersonnels et aléatoires de la nature. Nous avons un Créateur personnel qui a été directement impliqué dans la formation du monde naturel – une vérité à laquelle l'évidence de la science pointe clairement.

Sur cette base rationnelle et scientifique, notre développement éthique peut mûrir dans une direction positive – avec un plus grand sens des responsabilités envers notre Créateur et envers le bien-être d'autrui, ainsi que le réconfort de Son existence et de Ses soins pour nous. En outre, nous pouvons célébrer la diversité humaine sans avoir à en sacrifier l'égalité ni la dignité humaine.

## Conclusion

Pour conclure, il est difficile de comprendre toute cette agitation – pourquoi l'enseignement du **Dessein Intelligent / Créationnisme** est considéré comme une sorte de déviation sinistre de la vérité. Au contraire, nous devrions nous résoudre à mettre en lumière cet enseignement dans nos établissements éducatifs ; et ce faisant, offrir aux générations à venir le genre de sains principes éthiques et scientifiques qui les guideront mieux à travers les défis du futur.

Les pédagogues sont légitimement préoccupés par la présence de points de vue non rationnels dans l'enseignement des sciences. Cependant, “ne jetons pas le bébé avec l'eau du bain”, comme dit le dicton. Jeter la superstition, oui, mais garder une compréhension juste du rôle de notre **Créateur surnaturel** dans la formation du monde naturel – et ce, non seulement pour des raisons d'éthique, mais aussi parce qu'une telle compréhension est véritablement scientifique.

\*

« La Vérité doit être répétée constamment, car l'Erreur est également prêchée tout le temps, et pas seulement par quelques-uns, mais par la multitude. Dans la Presse et les Encyclopédies, dans les Écoles et les Universités, partout où l'Erreur règne, se sentant heureuse et confortable de savoir qu'elle a la Majorité à ses côtés. » –  
*Johann Goethe* (1749-1832)

\*

## Méditation

Qui ou quoi est le Créateur dépasse bien au-delà de ce que notre esprit humain peut jamais comprendre. Mais s'Il existe, et s'Il se soucie de la race humaine, ne serait-il pas juste qu'Il se présente à nous sous forme humaine ? Ainsi, Il nous aide à comprendre ce qu'Il est et ce qu'Il désire de nous (notre amour pour Lui, ainsi que nos interactions aimantes envers les autres)... En effet, c'est ce que Jésus-Christ était et ce qu'Il nous a montré, nous, les êtres humains, pendant Son séjour dans notre royaume terrestre.

## Prière

Cher Père Céleste, nous sommes des êtres créés, mais Jésus-Christ était votre véritable Fils par naissance. Selon Ta Parole, Il était l'expression de Ton amour

envers la race humaine... et Celui qui est ressuscité des morts. Si ces choses sont ainsi, et connaissant mes propres défauts et mon grand besoin de Ta présence, j'invite l'Esprit de Ton Fils à entrer dans mon cœur et dans ma vie.

Et que ceci, mon entrée dans Ton Royaume Céleste en tant que l'un de Tes enfants, soit le début d'un voyage d'une vie épanouissante et remplie d'amour... ici et maintenant et dans la vie après la mort. Amen.

Pour en savoir plus sur ce sujet fascinant  
(à propos de "Notre Patrimoine Perdu"), visitez

[www.eduorigins.org/indepthstudy/](http://www.eduorigins.org/indepthstudy/)

Conseil utile? Visitez

[www.activated.org](http://www.activated.org)

\*\*\*

**(Deutsche Übersetzung)** [Laden Sie hier die druckfähige Broschürenversion herunter](#)

### **Ursprung der Natürlichen Welt: Göttliches Eingreifen? Evolution? Oder Beides!**

Ein unter Wissenschaftlern und Pädagogen heiß diskutiertes Thema: Wie sollen sie den Ursprung der natürlichen Welt erklären? Ist sie durch Göttliche intervention oder von selbst durch natürliche prozesse entstanden? Heutzutage neigen wir im Namen des fortgeschrittenen wissenschaftlichen Denkens dazu, die Rolle eines Schöpfers herabzusetzen, da wir dies als eine Art Rückfall in den primitiven Aberglauben ansehen.

**Aber was lernen wir aus fortgeschrittenen wissenschaftlichen Erkenntnissen?**

**DNA-Genetik:** Unsere Körperzellen enthalten kodierte Informationen, die bestimmen, wie unser Körper wächst und sich entwickelt. Nun, wo immer wir auf Informationen stoßen, wäre es töricht zu glauben, dass sie von selbst dorthin gelangt sind. . . vor allem durch einen zufälligen Prozess. Alles, was Informationen vermittelt - sei es die Zeitung von heute

**Morgen, alte Hieroglyphen, ein Lehrbuch oder der Code in einem Softwareprogramm - erfordert natürlich das materielle Medium, kann aber nur dann zu etwas Sinnvollen arrangiert werden, wenn ein Intelligenter Autor dahintersteht. Und ebenso verrät die kodierte Information in den Zellen unseres Körpers, dass es einen intelligenten Autor geben musste, der sie strukturiert hat.**

**Ist es nicht rätselhaft, dass wir uns so oft auf die „Wissenschaft“ berufen, um Gottes Hand in der Natur zu leugnen, obwohl die „Wissenschaft“ so leicht das Gegenteil beweist - dass Gott bei der Gestaltung der natürlichen Welt mitgewirkt haben musste.**

**Aber dann könnten wir fragen: „Was ist mit den fehlenden Fossilien? Beweisen sie nicht eher unsere Abstammung von Affen als eine göttliche Schöpfung des Menschen?“ Dieses Thema ist von vielen Missverständnissen umgeben. . . aufgrund der weit verbreiteten Annahme, wir Menschen hätten uns aus einem primitiven Stadium (MAKRO-Evolution) heraus entwickelt. Verständlicherweise hat diese vorgefasste Vorstellung (so tief in der modernen Denkweise verwurzelt) es den Wissenschaftlern schwermacht, ihre Beweise von einem anderen Standpunkt aus zu interpretieren.**

**Was ist also mit den fossilen Beweisen? In einem Fall (Java-Mensch) wurden Menschen- und Affenknochen, die nahe beieinander gefunden wurden, als Teil desselben Skeletts angenommen, bis die wissenschaftliche Untersuchung etwas anderes ergab. In einem anderen Fall tauchte der Piltdown-Mensch 40 Jahre lang als menschlicher Vorfahre in Lehrbüchern auf, bis sich die moderne Wissenschaft in den 1950er Jahren endlich an die Arbeit machte und ihn als Schwindel entlarvte. In jüngerer Zeit wurden australopithecine Fossilien als unsere Vorfahren angesehen. Nachdem sich die anfängliche Aufregung gelegt hatte, untersuchten Wissenschaftler die Knochen mit Hilfe moderner Computeranalysetechniken. Die Schlussfolgerung? Obwohl sie sich leicht von modernen Menschenaffen unterscheiden, waren diese immer noch Menschenaffen - ausgestorben ja, aber nicht mit dem Menschen verwandt.**

**Charles Oxnard (PhD, DSc), Anatomie-Experte, der die Tests durchführte, bemerkte offen: „All dies sollte uns über die übliche Darstellung der menschlichen Evolution in einführenden Lehrbüchern, in**

***Enzyklopädien und in populären Veröffentlichungen ins Grübeln bringen.“  
(Die Ordnung des Menschen: Eine biomathematische Anatomie der  
Primaten, S. 332)***

**Auch wenn sie den allgemein akzeptierten Standpunkt unserer Zeit umstößt, können wir uns nicht davor verschließen, worauf die Wissenschaft hinweist - dass wir Menschen einen göttlichen Ursprung haben und nicht von Affen abstammen.**

**Unsere ersten Vorfahren wurden als voll ausgebildete Menschen erschaffen. Natürlich teilen wir viele GEMEINSAME DESIGN-Merkmale mit Affen ... und Walen, Hunden, Katzen und vielen anderen Lebewesen. Ähnlich wie Architekten die gleichen Strukturmerkmale in ihren verschiedenen Gebäuden verwenden, verwendete Gott, der große Architekt, ähnliche Designmerkmale bei der strukturellen Gestaltung der verschiedenen Bereiche der Lebewesen. Und das ist ein Beweis für Common Design aus der Hand unseres intelligenten Designers, unseres Schöpfers!**

**An diesem Punkt sollte man anerkennen, wie sich ein gewisses Maß an Evolution vollzieht. Dieser natürliche Prozess funktioniert und ist besser bekannt als MIKRO-Evolution. Er ermöglicht Variation und Anpassungsfähigkeit in der natürlichen Welt - was Darwin Diversifizierung der Arten und natürliche Selektion nannte.**

**Das Problem ist, dass wir leicht etwas übersehen, wenn wir darauf beharren, dass dieser natürliche Prozess die einzige Erklärung für den Ursprung der natürlichen Welt ist. Wie die blinden Männer, die versuchen, den Elefanten zu erklären, erhalten wir am Ende eine begrenzte, einseitige Erklärung.**

**Ja, es gibt Raum für Variation und Anpassungsfähigkeit - jedoch ohne die Grundordnung der natürlichen Welt zu stören, d.h. ohne die grundlegenden Genstrukturen von uns Menschen und den verschiedenen Pflanzen- und Tierklassen zu verändern. Denken Sie zum Beispiel daran, wie viele verschiedene Hunderassen es gibt; doch ob es sich nun um einen Chihuahua oder eine dänische Dogge handelt, die zugrundeliegenden Genstrukturen sind die gleichen. Ein Hund wird immer ein Hund bleiben.**

**Ein weiteres Beispiel dafür, wie diese Ordnung in der Natur funktioniert, ist die Barriere der Sterilität zwischen nicht verwandten Klassen von Tieren. Wie verwirrend würde die natürliche Welt werden, wenn sich beispielsweise Ihre Katze und Ihr Hund paaren und einen Katzenhund produzieren könnten!**

**In Bezug auf die Frage der Makro-Evolution gab Darwin selbst zu: „Dieser Theorie nach müssen zahllose Übergangsformen existiert haben. Warum finden wir sie nicht eingebettet in der Erdkruste? Warum ist nicht die ganze Natur in Verwirrung, anstatt, wie wir sie sehen, gut definierte Gattungen zu sein?“ (Ursprung der Arten, Kapitel 6)**

**Warum? Weil unser Schöpfer es so konzipiert hat - indem Er Variation und Anpassungsfähigkeit zulässt und dennoch die Ordnung in der natürlichen Welt aufrechterhält.**

**Die große Bedeutung, die heutzutage der Makroevolutionstheorie beigemessen wird (z.B. der Affe, der seine komplexe genetische Maschinerie verändert, um sich in die menschliche Form zu entwickeln), entbehrt einer wissenschaftlichen Grundlage; die fortgeschrittene Wissenschaft (in der DNA-Genetik) bietet reichlich Bestätigung. (Um das Genom des Affen in ein menschliches umzuwandeln, wären 120.000.000 Veränderungen in der richtigen Reihenfolge erforderlich. Und es gibt auch das eklatante Fehlen „missing link“-Übergangsarten zwischen nicht verwandten Organismenklassen im Fossilienbestand oder im gegenwärtigen natürlichen Bereich.)**

**Nun eine wichtige Frage: Übt die Makroevolutionstheorie einen subtilen, negativen Einfluss auf unsere philosophische Orientierung aus? Wahrscheinlich ist es so. Dies wurde im 20. Jahrhundert in Adolph Hitlers Völkermordkampagnen auf tragische Weise deutlich, deren philosophische Grundlagen in der Makroevolutionstheorie verwurzelt waren; es rationalisierte die grausame Politik der Eliminierung anderer Rassen auf dem Weg zur evolutionären Vorherrschaft. Und wer weiß, wie diese Philosophie die Politik und die Politik künftiger Generationen beeinflussen wird?**

**Da diese Ursprungstheorie dazu neigt, die Rolle des Schöpfers bei der Entstehung der natürlichen Welt zu minimieren, führt sie in**

**beeinflussbaren Köpfen leicht zu der Schlussfolgerung, dass ihr Leben keinen Sinn und keine Rechenschaftspflicht hat (da Gott so weit weg zu sein scheint). Wenn wir glauben, dass wir von Tieren abstammen und dass der Schöpfer sehr wenig mit uns zu tun hat (oder gar nicht existiert), wer muss sich dann um richtig oder falsch kümmern? Alles ist sowieso nur ein Kampf ums Überleben der Stärksten, also machen wir weiter und kämpfen für uns selbst.**

**Wie bereits erwähnt, war das makroevolutionäre Denken die Grundlage der Nazi-Philosophie und ihres Glaubens an eine überlegene Rasse; es rationalisierte die grausame Politik der Eliminierung anderer Rassen auf dem Weg zur evolutionären Vorherrschaft.**

**Ob man es mag oder nicht, im makroevolutionären Denken gibt es kein Entkommen vor der Schlussfolgerung, dass einige Menschen auf der evolutionären Leiter eine niedrigere Stufe erreichen müssen. Es überrascht daher nicht, dass diese Art von Pseudowissenschaft eine ganze Reihe von Vorurteilen und Ungerechtigkeiten in der menschlichen Gesellschaft hervorgebracht hat.**

**Aber wir Menschen sind kein zufälliges Ergebnis unpersönlicher, willkürlicher Prozesse der Natur. Wir haben einen persönlichen Schöpfer, der direkt an der Entstehung der natürlichen Welt beteiligt war - eine Wahrheit, auf die die Beweise der Wissenschaft eindeutig hinweisen.**

**Auf dieser rationalen und wissenschaftlichen Grundlage kann unsere ethische Entwicklung in eine positive Richtung reifen - mit einem größeren Verantwortungsbewusstsein gegenüber unserem Schöpfer und dem Wohlergehen anderer sowie mit der Gewissheit Seiner Existenz und Seiner Sorge um uns.**

**Darüber hinaus können wir die menschliche Vielfalt feiern, ohne die Gleichheit oder Würde des Menschen opfern zu müssen.**

**Abschließend ist es schwierig zu verstehen, worum es bei all dem Trubel geht - warum die Lehre des Intelligenten-Design/Kreationismus als eine Art finstere Abweichung von der Wahrheit angesehen wird. Stattdessen sollten wir beschließen, diese Lehre in unseren Bildungseinrichtungen ans Licht zu bringen; und dadurch den kommenden**

**Generationen die Art von soliden ethischen und wissenschaftlichen Prinzipien anbieten, die sie besser durch die Herausforderungen der Zukunft führen.**

**Pädagogen sind zu Recht besorgt über nicht-rationale Standpunkte im wissenschaftlichen Unterricht. Lassen Sie uns jedoch nicht „das Baby mit dem Bade ausschütten“, wie es so schön heißt. Werfen Sie den Aberglauben ab, ja, aber behalten Sie ein richtiges Verständnis der Rolle unseres übernatürlichen Schöpfers bei der Gestaltung der natürlichen Welt bei - nicht nur aus ethischen Erwägungen, sondern auch, weil dieses Verständnis wirklich wissenschaftlich ist.**

**„Die Wahrheit muss ständig wiederholt werden, denn auch der Irrtum wird ständig gepredigt, und zwar nicht nur von einigen wenigen, sondern von der Menge. In der Presse und in den Enzyklopädien, in Schulen und Universitäten, überall herrscht das falsche Denken, und man fühlt sich glücklich und wohl in dem Wissen, die Mehrheit auf seiner Seite zu haben.“ - Johann Wolfgang von Goethe (1749-1832)**

### **Meditation**

**Wer oder was der Schöpfer ist, geht weit über das hinaus, was unser menschlicher Verstand jemals begreifen kann. Aber wenn Er existiert und sich um die menschliche Rasse kümmert, wäre es dann nicht richtig, dass Er in menschlicher Gestalt zu uns kommt? Dann können wir wissen, wie Er ist und was Er von uns wünscht (unsere Liebe für eine Sache, sowie unsere liebevollen Interaktionen mit anderen) ... In der Tat ist es das, was Jesus Christus war und was Er uns Menschen während Seines Aufenthaltes in unserem irdischen Reich gezeigt hat.**

### **Gebet**

**Lieber himmlischer Vater, wir sind geschaffene Wesen, aber Jesus Christus war von Geburt an Dein eigentlicher Sohn. Gemäß Deinem Wort war Er der Ausdruck Deiner Liebe zur Menschheit ... und derjenige, der von den Toten auferstanden ist. Wenn das so ist und ich kenne meine Mängel weiß und großes Bedürfnis nach Ihrer Anwesenheit, lade ich den Geist deines Sohnes ein, in mein Herz und Leben einzutreten.**



**Und möge dies der Beginn einer erfüllenden, von Liebe erfüllten Reise sein, während ich mich als eines Deiner Kinder in Dein himmlisches Reich vorwage ... hier und jetzt und im Jenseits.**

**Amen.**

~~~

Um mehr über dieses faszinierende Thema (über „Unser verlorenes Erbe“) zu erfahren, besuchen Sie:

www.eduorigins.org/indepthstudy/

(Traducción al Español) [Descargue la versión del folleto imprimible aquí](#)

EL ORIGEN DEL MUNDO NATURAL: ¿INTERVENCIÓN DIVINA O EVOLUCIÓN? ¡O AMBOS!

Una cuestión de gran debate entre científicos y educadores: ¿Cómo deberían explicar el origen del mundo natural? ¿Se originó por intervención Divina o por sí misma a través de procesos naturales? Hoy en día, en nombre del pensamiento científico avanzado, tendemos a minimizar el papel de un Creador, viendo esto como una especie de retroceso a la superstición primitiva.

Pero, ¿qué aprendemos del conocimiento científico avanzado?

Genética del ADN: Las células de nuestro cuerpo contienen información codificada, que le indican al cuerpo cómo crecer y desarrollarse. Ahora bien, dondequiera que encontremos información, sería una necedad pensar que llegó por sí sola... sobre todo por un proceso aleatorio. Cualquier cosa que transmita información elaborada (ya sea el periódico de esta mañana, antiguos jeroglíficos, un libro de texto, o el código en un programa de software) requiere, por supuesto, el medio material, pero sólo puede ser organizado en algo que tenga sentido si existe un autor inteligente detrás de él. De igual manera, la información codificada en las células del cuerpo revela que tuvo que haber un Autor Inteligente que lo estructuró.

Desconcertante, ¿no es cierto?, que con tanta frecuencia invocamos “la ciencia” para negar la mano de Dios en la Naturaleza, a pesar de que “la ciencia” prueba tan fácilmente lo contrario, que Dios tuvo que estar involucrado en la formación del mundo natural.

Pero entonces, podemos preguntar, “¿Qué acerca de los fósiles de eslabones perdidos? ¿No prueban nuestra descenso de los simios en lugar de una creación Divina de los seres humanos?” Muchos malentendidos rodean este tema debido a la creencia ampliamente sostenida de que nosotros los humanos hemos evolucionado de un estado primitivo (la MACRO-evolución). Es comprensible que esta noción preconcebida (tan profundamente arraigada en la mentalidad moderna) ha hecho difícil que los científicos interpreten sus evidencias desde cualquier otro punto de vista.

¿Y qué acerca de la evidencia de los fósiles? En un caso (El Hombre de Java), huesos humanos y de simios fueron hallados cercanos, y se asumió que eran parte del mismo esqueleto hasta que la investigación científica demostró lo contrario. En otro caso, el Hombre de Piltdown apareció en los libros de texto durante 40 años como un ancestro humano hasta que la ciencia moderna finalmente se puso a trabajar en los años de 1950 y lo expuso como un engaño. En épocas más recientes se pensó que los fósiles de Australopithecine eran nuestros ancestros. Después de que la excitación inicial amainó, los científicos examinaron los huesos, utilizando técnicas de análisis en computadora actualizadas. ¿La conclusión? Aunque ligeramente diferentes de los simios modernos, estos seguían siendo simios; extintos, sí, pero sin relación con los seres humanos.

Charles Oxnard (PhD, DSc), experto en anatomía, quien condujo las pruebas, comentó con franqueza, *“Todo esto debe hacernos cuestionar acerca de la presentación habitual de la evolución humana en libros de texto introductorios, en enciclopedias y en publicaciones populares.”* (El Orden del Hombre: Una Anatomía Biomatemática de los Primates, pag. 332)

Aunque anula el punto de vista comúnmente aceptado de nuestros días, no podemos cerrar nuestras mentes a lo que la ciencia señala, que nosotros los humanos tenemos un Origen Divino y no descendemos de los simios.

Nuestros primeros antepasados fueron creados como seres humanos completamente formados. Por supuesto, compartimos muchas características de DISEÑO COMÚN con los simios... y las ballenas, los perros, los gatos y muchas otras criaturas. De manera similar a cómo los arquitectos pueden usar las mismas características estructurales en sus diferentes edificios, Dios, el Gran Arquitecto, usó características de diseño similares en la formación estructural de los diferentes reinos de las criaturas vivientes. ¡Y esto es evidencia del Diseño Común de la mano de nuestro Diseñador Inteligente, nuestro Creador!

En este punto debe reconocerse que cierta cantidad de evolución sucede. Este proceso natural opera y es mejor conocido como MICRO-evolución. Permite la variación y adaptabilidad en el mundo natural, lo que Darwin llamó la diversificación de las especies y la selección natural.

El problema es que, si insistimos en este proceso natural como única explicación del origen del mundo natural, es probable que nos perdamos algo. Al igual que los ciegos que intentaban explicar el elefante, terminamos con una explicación limitada y desequilibrada.

Sí, hay lugar para la variación y la adaptabilidad, pero sin molestar el orden básico del mundo natural, es decir, sin cambiar las estructuras genéticas básicas de nosotros los seres humanos ni de las diversas clases de plantas y de animales. Por ejemplo, consideremos cuántas razas de *canis* hay; ya sea un Chihuahua o un Gran Danés, las estructuras genéticas subyacentes son las mismas. Un perro siempre será un perro.

Otro ejemplo de cómo trabaja este orden en la Naturaleza es la barrera de la esterilidad entre las clases de animales no relacionadas. ¡Cuán confuso se convertiría el mundo natural si, por ejemplo, tu mascota perro y gato se pudieran aparearse y producir un perro-gato!

Con respecto a la cuestión de la macro-evolución, el mismo Darwin admitió, “Como resultado de esta teoría, innumerables formas transicionales deben haber existido. ¡Por qué no las encontramos incrustadas en la corteza terrestre? ¡Por qué no se halla toda la naturaleza en confusión, en lugar de existir, como las vemos, especies bien definidas? (*Origen de las especies*, capítulo 6)

¿Por qué? Porque así lo diseñó el Creador, permitiendo la variación y la adaptabilidad, pero manteniendo el orden en el mundo natural.

El gran énfasis que se hace hoy en día en la teoría de la macro-evolución (por ejemplo, el simio cambiando su compleja maquinaria genética para evolucionar hacia la forma humana) carece de base científica; la ciencia avanzada (en la genética del ADN) ofrece mucha confirmación, al igual que la flagrante ausencia en el registro fósil de especies de transición del “eslabón perdido” entre clases de organismos no relacionados.

La teoría de la macroevolución ejerce una influencia sutil y negativa en nuestra orientación filosófica. Esto se hizo trágicamente evidente durante el siglo XX en las campañas de genocidio de Adolfo Hitler, cuyas fundamentos filosóficos estaban enraizados en la teoría de la macroevolución; racionalizó la cruel política de eliminar a otras razas en la escalada hacia la supremacía evolutiva. ¿Y quién sabe cómo influirá esta filosofía en la política y las políticas de las generaciones futuras?

Dado que esta teoría de los orígenes tiende a minimizar el papel del Creador en la formación del mundo natural, fácilmente lleva a conclusiones en las mentes impresionables de que sus vidas no tienen sentido ni responsabilidad (ya que Dios parece tan lejano). Si creemos que descendemos de animales, y que el Creador tiene poco o nada que ver con nosotros (o ni siquiera existe), entonces ¿quién necesita preocuparse del bien o del mal? Todo se reduce a una lucha por la supervivencia del más fuerte, así que adelante y arréglatelas solo.

Nos guste o no, en el pensamiento macro-evolutivo, no hay escapatoria a la conclusión de que algunos seres humanos deben estar en un peldaño inferior de la escalera evolutiva. No es sorprende entonces que este tipo de pseudo-ciencia haya engendrado un buen número de actitudes prejuiciosas e injusticias en la sociedad humana.

Sin embargo nosotros los seres humanos no somos el resultado accidental de los procesos aleatorios e impersonales de la naturaleza. Tenemos un Creador personal que estuvo directamente involucrado en la formación del mundo natural - una verdad a la que la evidencia científica apunta claramente.

Sobre esta base racional y científica nuestro desarrollo ético puede madurar en una dirección positiva, con un mayor sentido de responsabilidad hacia nuestro Creador y hacia el bienestar de los demás, así como tener el consuelo de la veracidad de Su existencia y Sus cuidados por nosotros.

Además, podemos celebrar la diversidad humana sin tener que sacrificar la igualdad ni la dignidad humanas.

Como conclusión, es difícil entender en qué consisten todos los aspavientos, por qué la enseñanza de un Diseño-Inteligente/Creacionismo se ve como una desviación siniestra de la verdad. En su lugar, deberíamos decidir sacar a la luz esta enseñanza en nuestras instituciones educativas; y al hacerlo, ofrecer a las generaciones venideras el tipo de principios éticos y científicos sólidos que los guiarán mejor a través de los desafíos del futuro.

Los educadores sienten una preocupación justificada por los puntos de vista no racionales en la enseñanza de las ciencias. Sin embargo, no “echemos al bebé con el agua del baño”, como dice el refrán. Que se desheche la superstición, sí, pero que se mantenga una comprensión adecuada del papel de nuestro Creador Sobrenatural en la formación del mundo natural, no solo por cuestiones éticas, sino también, porque tal entendimiento es genuinamente científico.

“La Verdad tiene que repetirse constantemente, porque el Error también se predica todo el tiempo, y no solo por unos pocos, sino por la multitud. En la Prensa y las Enciclopedias, en las Escuelas y Universidades, en todas partes el Error domina, sintiéndose feliz y cómodo al saber que tiene la Mayoría de su lado.” - John Wolfgang von Goethe (1749-1832)

Meditación

Qué o quién es el Creador se extiende mucho más allá de lo que nuestras mentes humanas pueden comprender. Pero si Él en realidad existe, y si se preocupa por la raza humana, ¿no parecería adecuado que Él viniera a nosotros en forma humana? Entonces sabríamos cómo es Él y lo que desea de nosotros (nuestro amor, para empezar, así como nuestras

interacciones amorosas con los demás)... De hecho, eso es lo que Jesucristo fue y lo que nos mostró a los seres humanos durante su estancia en nuestro reino terrenal.

Oración

Querido Padre Celestial, somos seres creados, pero Jesucristo fue Tu verdadero Hijo por nacimiento. Según Tu Palabra, Él fue la expresión de Tu amor hacia la raza humana... y Aquel que resucitó de entre los muertos. Si estas cosas son así y, conociendo mis propias carencias y gran necesidad de Tu presencia, invito al Espíritu de Tu Hijo a entrar en mi corazón y en mi vida.

Y que esta, mi entrada en Tu Reino Celestial como uno de Tus hijos, sea el comienzo de un viaje para toda la vida, cumpliendo y lleno de amor... aquí y ahora, y en la vida después de la muerte. Amén.

~ ~ ~

Para aprender más sobre este tema fascinante (acerca de “Nuestra Herencia Perdida”), visita: www.eduorigins.org/indepthstudy/

(Tradução em português) [Baixe a versão impressa do panfleto aqui](#)

Origem do mundo natural: Intervenção Divina? Evolução? Ou os dois?

Uma questão intensamente debatida por cientistas e educadores é como explicar a origem do mundo natural. Ele começou a existir por intervenção divina ou por si mesmo através de processos naturais? Hoje em dia, em nome do pensamento científico avançado, há a tendência de minimizar o papel de um Criador, de ver isso como um retrocesso, como o regresso a uma superstição primitiva.

Mas o que o conhecimento científico avançado nos ensina?

Genética e DNA: As células de nosso corpo contêm informações codificadas que direcionam a maneira como nossos corpos crescem e se

desenvolvem. Quando estamos diante de alguma informação, seria tolice pensar que ela chegou até nós por vontade própria... principalmente por um processo aleatório. Tudo o que transmite informação, sejam as notícias de hoje, hieróglifos da antiguidade, um livro de estudo ou o código utilizado em um programa de software, precisa de um meio material, claro, mas para ser arranjado e organizado de alguma maneira que faça sentido precisa de um autor inteligente. Da mesma forma, a informação codificada nas células de nosso corpo revela que foi necessário um Autor Inteligente para estruturá-la.

Curioso, não é, que tão frequentemente invoquemos a “Ciência” para negar a mão de Deus na Natureza, quando a “Ciência” prova o contrário com tanta facilidade: que Deus teve alguma ver com a formação do mundo natural.

Mas podemos perguntar: “Então e os fósseis que são o elo perdido? Eles não provam que descendemos de macacos e que não somos seres humanos criados por Deus?” Um grande mal-entendido envolve esse assunto... graças à crença amplamente defendida de que nós, humanos, evoluímos de uma fase primitiva (MACROevolução). É fácil entender que esse pensamento preconcebido (tão enraizado na mentalidade moderna) tenha dificultado que os cientistas interpretem as evidências de qualquer outro ângulo.

E a evidência fóssil? Em um dos casos (o Homem de Java) foram encontrados ossos humanos e ossos de gorila próximo uns dos outros e supôs-se pertencerem a um mesmo esqueleto, até que a investigação científica provou o contrário. Em outro caso, o Homem de Piltdown marcou presença nos livros escolares durante 40 anos como antepassado humano, até que na década de 1950 a Ciência moderna correu atrás de saber se isso era realmente um fato e mostrou que se tratava de uma farsa. Até há pouco tempo, pensava-se que o Australopiteco era nosso antepassado. Quando toda a euforia inicial se acalmou, os cientistas examinaram os ossos por meio de técnicas de análise digital atualizadas. A conclusão: embora um tanto diferentes dos gorilas modernos, não obstante os ossos eram de gorilas - extintos, sim, mas sem relação com seres humanos.

Charles Oxnard (PhD e Doutor em Ciências), o especialista em anatomia que realizou os testes, afirmou abertamente: “*Tudo isto deve nos fazer*

questionar a apresentação usual da evolução humana em livros escolares, enciclopédias e publicações conhecidas.” (The Order of Man: A Biomathematical Anatomy of the Primates, página 332).

Embora derrube pontos de vista normalmente aceitos hoje em dia, não podemos fechar os olhos para onde a Ciência está apontando: que nós, humanos, temos uma origem divina e não descendemos de gorilas.

Nossos primeiros ancestrais foram criados como seres humanos totalmente formados. É claro que compartilhamos muitas características do DESIGN COMUM com macacos... e baleias, cães, gatos e muitas outras criaturas. Semelhante à forma como os arquitetos podem usar as mesmas características estruturais em seus diferentes edifícios, Deus, o Grande Arquiteto, usou características de projeto semelhantes na formação estrutural dos diferentes reinos das criaturas vivas. E esta é uma evidência do Design Comum das mãos do nosso Designer Inteligente, o nosso Criador!

No entanto, temos de reconhecer que existe, de fato, uma certa evolução. É um processo natural operante e mais conhecido como MICROevolução. Ele permite que haja variação e adaptabilidade no mundo natural, o que Darwin chamou de diversificação das espécies e seleção natural.

O problema é que, se insistirmos neste processo natural como a única explicação para a origem do mundo natural, então estaremos propensos a perder alguma coisa. Tal como os cegos que tentaram explicar o elefante, terminamos com uma explicação distorcida e limitada.

Sim, existe variação e adaptabilidade, mas sem perturbar a ordem básica do mundo natural; ou seja, sem alterar a estrutura genética do ser humano e das várias classes de plantas e animais. Por exemplo, considere a quantidade de raças de cães que existem. Porém, quer o cachorro seja um Chihuahua ou um Cão Dinamarquês, a estrutura genética inerente é a mesma. Um cão sempre será um cão.

Um outro exemplo de como essa ordem funciona na Natureza é a barreira de esterilidade que existe entre classes de animais não relacionadas. Que confusão seria no mundo natural se, por exemplo, o seu

gato pudesse cruzar com o seu cachorro e produzir um gatorro!

Sobre esse assunto da macroevolução, o próprio Darwin admitiu: *“Segundo esta teoria, devem ter existido inúmeras formas de transição. Mas por que será que não as vemos na crosta terrestre? Por que será que não existe confusão em toda a natureza em vez de ter, como nós vemos, espécies bem definidas?”* (A Origem das Espécies, capítulo 6).

Por quê? Porque foi assim que nosso Criador projetou a Criação: permitindo variação e adaptabilidade, mas mantendo a ordem no mundo natural.

A grande ênfase dada hoje à teoria da macroevolução (por exemplo, que o complexo mecanismo genético do gorila evoluiu na forma humana) carece de base científica; a Ciência avançada (em genética do DNA) oferece ampla confirmação. (Transformar o genoma do macaco em um humano exigiria 120 milhões de mudanças acontecendo na ordem correta. E há também a flagrante ausência no registro fóssil ou no atual reino natural de espécies transicionais de “elo perdido” entre classes não relacionadas de organismos.)

Uma questão importante agora: a teoria da macroevolução exerce uma influência negativa sutil em nossa orientação filosófica? Provavelmente sim. Isso se tornou tragicamente evidente no século XX durante as campanhas genocidas de Adolfo Hitler, cujos fundamentos filosóficos tinham sua raiz na teoria da macroevolução, a qual racionalizou a cruel política de erradicação de outras raças na escalada pela supremacia evolutiva. E quem sabe como essa filosofia influenciará as políticas das gerações futuras.

Como a teoria das origens tende a minimizar o papel do Criador na formação do mundo natural, mentes impressionáveis chegam facilmente à conclusão de que suas vidas não têm sentido nenhum e que não têm de prestar contas de seus atos (visto que Deus parece estar tão distante). Se acreditarmos que descendemos de animais e que o Criador tem muito pouco a ver conosco (ou que nem sequer existe), nesse caso quem precisa se preocupar com certo e errado? Tudo é mesmo só uma luta pela sobrevivência dos mais aptos, então vá e se vire como pode.

Queira ou não, no pensamento macroevolutivo não há como não

concluir que alguns seres humanos têm de estar em algum degrau mais abaixo na escada evolucionária. Não é de surpreender que essa pseudo-ciência tenha gerado muitas atitudes e injustiças nefastas na sociedade humana.

Mas nós, os humanos, não somos o resultado accidental de processos impessoais e aleatórios da Natureza. Temos um Criador pessoal que esteve diretamente envolvido na formação do mundo natural, verdade essa indicada claramente por provas científicas.

Nessa base racional e científica, nosso desenvolvimento ético pode amadurecer em um sentido positivo, dando-nos um maior senso de responsabilidade para com nosso Criador e o bem-estar dos outros, além de nos assegurar de que Ele existe e se importa conosco.

Além disso, podemos celebrar a diversidade humana sem ter de sacrificar a igualdade ou a dignidade humana.

Em conclusão, é difícil entender a razão de todo esse alvoroço, o motivo pelo qual o Desenho Inteligente/Criacionismo é visto como um desvio sinistro da verdade. Deveríamos trazer esse ensinamento à luz em nossas instituições educacionais e, com isso, oferecer às próximas gerações princípios sãos, éticos e científicos que as orientem da melhor maneira possível diante dos desafios do futuro.

Educadores estão preocupados, e com razão, com pontos de vista não racionais no ensino da Ciência. No entanto, não vamos “jogar fora o bebê junto com a água do banho”, como diz o ditado. Jogue fora superstições, sim, mas conserve o devido entendimento do papel de nosso Criador sobrenatural na formação do mundo natural, não só por razões éticas, mas também porque esse entendimento é genuinamente científico.

*

“A Verdade tem de ser repetida constantemente, porque o Erro também é pregado continuamente, e não só por uns poucos, mas por multidões. Na imprensa e nas enciclopédias, nas escolas e universidades, em toda parte predomina o Erro, feliz e acomodado por saber que tem a maioria do seu lado.” - Johann Goethe (1749-1832)

Pense nisto

Quem é o Criador, ou o que Ele é, está muito além do que nossas mentes humanas conseguem compreender. Mas se Ele existe e se Ele se importa com a raça humana, não seria certo vir até nós na forma humana? Assim poderíamos saber como Ele é e o que quer de nós (uma das coisas que Ele quer é o nosso amor e também nossa interação amorosa com os outros)... De fato, Jesus Cristo cumpriu esse papel e mostrou isso à humanidade durante Sua passagem pelo domínio terreno.

Oração

Querido Pai Celestial, somos seres criados, mas Jesus Cristo era Seu Filho real por nascimento. De acordo com a Tua Palavra, Ele foi a expressão do Teu amor pela raça humana... e Aquele que ressuscitou dos mortos. Se assim for e, conhecendo minhas próprias deficiências e grande necessidade de Sua presença, convido o Espírito de Seu Filho a entrar em meu coração e em minha vida.

E que esta, minha “entrada em Seu Reino Celestial como um de Seus filhos, seja o início de uma jornada vitalícia, gratificante e repleta de amor... aqui e agora e na vida após a morte. Amém.

Se desejar saber mais sobre este assunto fascinante (“Nossa Herança Perdida”), visite

www.eduorigins.org/indepthstudy/

*

Precisa de um parecer? De orientação? Visite
www.contato.org

(हिंदी में / Hindi Translation)

हिंदी में पढ़ें और मुद्रित संस्करण डाउनलोड करें

[Download the printable pamphlet version here](#)

आपका ईमेल पता: _____? _____? _____!

[illegible]

□□□□ □ □□□ □□□□□□ □□□ □ □□□ □□□□ □□?

[illegible][illegible]

000000 000, 00 000 00000 000, “000000-0000 00000000 00 0000 000 0000? 0000 00
 0000000 00 00000000 0000 00 0000 0000000 00 000000 000 00 000000 0000 0000 000?” 00
 0000 000 0000 00 000000000000 000 ... 0000000 000 00 000000 00 0000 00 00 0000000 00
 0000 000 (0000000-000000) 00 0000000 000 0000 000000 00, 00 0000000000000 000000
 (0000000 0000000000 000 00000 000000 00 000000) 00 0000000000000 00 000 0000 0000
 00000000000 00 0000 00000000 00 0000000000 0000 000000000 000 00000 000

00 00000000 0000 00 0000 000 0000? 00 000000 (0000 000) 000, 0000 00 0000 00
 0000000000 00 00 000 000 0000 00, 00 00 000000 00 0000000 0000 0000 00, 00 00 00
 00000000000 0000 0000000 000000 0000 00 000000 00 0000 000000 000, 00000000000 000
 0000 0000000 00 000 000 **40** 0000000 00 0000000000000000 000 000000 0000 00 00 00
 0000000 00000000 00 00000 **1950** 00 000 000 000 0000 0000 00 000 00 0000 00 000
 000 000000 000000 0000 00 000000 000 00000000000000000000 00000000000 00 000000 0000000
 00000 00000 0000 00000000000 0000000 00 0000 00 000, 0000000000000 00 0000000
 0000000000 0000000000 0000000000 00 000000 00000 0000000000 00 00000 000 000000000?
 000000000 00000000 00000000 00 000000 000, 00 000 00 00000 00 - 000000000 000, 000000 00000
 00 00000000000

[illegible]

000000? 00000000 00 0000 00 000000 00000000 00 0000 00000000 00000 00 - 00000000 00
 00000000 00000000 00 00000000 00000 00, 0000 00 000000000000 00000000 0000 000000000000
 00000 0000

0000000-00000000000 0000000000 00 0000 0000 000 0000 0000 00 (0000000 00 000 00000
 0000 0000 0000000000 0000000 00 0000 000 000 0000000 0000 00 000 000000) 00000000000
 0000 00 0000 00; 000000 000000000 (000000 00000000000 000) 0000 0000000 0000000 0000
 000 (0000 000000 00 0000 000 000000 00 000 000 0000 000 0000 0000 0000 12,00,00,000
 00000000000 00 000000000 000000 00 00000000 00000000 000 00 00000 00 00000000
 0000000 00 000 “000000 0000” 0000000000000000 000000000000 00 00000000 0000000000
 00000000 000 0000000 00000000000000 00 000)

၀၀ ၀၀ ၀၀၀၀၀၀၀၀၀၀ ၀၀၀၀၀၀: ၀၀၀၀ ၀၀၀၀၀၀-၀၀၀၀၀၀၀၀၀ ၀၀၀၀၀၀၀ ၀၀၀၀၀ ၀၀၀၀၀၀၀၀
 ၀၀၀၀၀၀၀၀၀၀ ၀၀ ၀၀၀၀၀၀၀, ၀၀၀၀၀၀၀၀၀ ၀၀၀၀၀၀ ၀၀၀၀၀ ၀၀? ၀၀၀၀၀၀ ၀၀၀ ၀၀၀၀ ၀၀၀ ၀၀၀၀၀၀
 ၀၀၀၀၀ ၀၀ ၀၀၀၀၀၀၀၀ ၀၀၀၀၀၀၀၀၀ ၀၀၀ 20၀၀၀ ၀၀၀၀၀၀၀၀ ၀၀ ၀၀၀၀၀ ၀၀ ၀၀၀၀ ၀၀၀ ၀၀ ၀၀၀၀၀၀ ၀၀
 ၀၀၀, ၀၀၀၀၀ ၀၀၀၀၀၀၀၀၀ ၀၀၀၀ ၀၀၀၀၀၀-၀၀၀၀၀၀၀၀၀၀ ၀၀၀၀၀၀၀၀ ၀၀၀ ၀၀၀၀၀ ၀၀; ၀၀၀၀
 ၀၀၀၀၀၀၀၀၀၀ ၀၀၀၀၀၀၀ ၀၀ ၀၀ ၀၀၀၀၀ ၀၀၀ ၀၀၀၀ ၀၀၀၀၀၀၀၀၀ ၀၀ ၀၀၀၀ ၀၀၀၀ ၀၀ ၀၀၀၀၀ ၀၀၀၀ ၀၀
 ၀၀၀၀၀၀၀၀၀၀၀ ၀၀၀၀၀၀ ၀၀ ၀၀၀ ၀၀၀၀၀ ၀၀ ၀၀ ၀၀ ၀၀၀၀၀ ၀၀၀၀၀၀ ၀၀ ၀၀၀၀၀၀၀၀၀ ၀၀ ၀၀၀၀၀၀၀
 ၀၀ ၀၀၀၀၀၀၀ ၀၀ ၀၀၀၀ ၀၀၀၀၀၀၀၀၀ ၀၀ ၀၀၀၀ ၀၀?

[illegible][illegible]

000000 00 0000000 00000000 00 00000000000, 0000000000 000000000000 00 000
 00000000 0000000 0000 0000 00000 000 00 0000000000 000000000 00 00 0000000000
 0000000 00 00000000 0000 0000 000000 00 - 00 000 0000 00000 00 00000000 00 0000000
 0000000 0000 00 000000 00000 00000

[illegible][illegible]

0000000000 00000000 00 000, 00 000000 00000000 00 00 000 0000000 00000 000 -
 0000000000-0000000/00000000 00 0000000 00 00000 00 00000 0000000 00 000000 000000 00
 000 000 000000 00000 00000 0000 0000 00000, 00000 00000 00000000000 000 00
 0000000 00 0000000 0000 00000 00 0000000 00000 000000; 00 000 00000, 000 00000 0000000000
 00 000 000 000000 00 00000000000 000000000000 00 000000 00000 00 0000000 0000000 00
 00000000000 00 00000000 00 000000 00000000000000 00 000000

[illegible][illegible]

□ □ □ □ □

000000000000 000 00 00 0000 00, 00 00000 0000 000000000 00 000 00 0000 000 00
 0000 000 000 00000 000 00 00000 00, 00 000 000 0000 0000 00 00000 00, 00 0000 00
 000 0000 0000 00 00 0000 000 000 00000 000 00? 00 00 000 0000 000 00 00 0000 00
 00 00 0000 0000 00000 00 (00 000 00 000 00000 00000, 000 00 000 000000 00 000
 00000 00000 000 00000000)... 0000000 000, 000 0000 0000 00 00 000000000 0000 00
 00000 00000000 00 0000 00000000 00000 000000000 00000000 0000000 000 0000 00000000

Introduction

Creationists and evolutionists both claim to be scientific, but creationism is not science. Creationism is a religious belief, not a scientific theory. It is based on the Bible, not on evidence. Evolutionism is a scientific theory, but it is not science. It is based on evidence, not on the Bible. Both creationism and evolutionism are not science, but they are both religions. They are both based on faith, not on evidence.

Both creationism and evolutionism are religions. They are both based on faith, not on evidence. They are both based on the Bible, not on the evidence. They are both based on the Bible, not on the evidence. They are both based on the Bible, not on the evidence.

For more information, visit the website (www.eduorigins.org/indepthstudy/) or contact the author at info@eduorigins.org.

www.eduorigins.org/indepthstudy/