

तो सही या गलत के बारे में चिंता करने की ज़रूरत किसे है? सब कुछ वैसे भी जीवित रहने के लिए संघर्ष है, इसलिए आगे बढ़ें और अपना बचाव करें।

यह पसंद है या नहीं, मैक्रो-इवोल्यूशन सोच में, इस निष्कर्ष से कोई बच नहीं सकता है कि कुछ मनुष्यों को विकासवादी सीढ़ी पर निचले पायदान पर होना चाहिए। तो इसमें कोई आश्चर्य की बात नहीं है कि इस तरह के छद्म विज्ञान ने मानव समाज में बहुत से पूर्वाग्रही दृष्टिकोण और अन्याय को जन्म दिया है।

लेकिन हम मनुष्य प्रकृति की अवैयक्तिक, यादृच्छिक प्रक्रियाओं का कोई आकस्मिक परिणाम नहीं हैं। हमारे पास एक व्यक्तिगत निर्माता है जो प्राकृतिक दुनिया के निर्माण में सीधे शामिल था - एक ऐसा सत्य जिसकी ओर विज्ञान के प्रमाण स्पष्ट रूप से इंगित करते हैं।

इस तर्कसंगत और वैज्ञानिक आधार पर, हमारा नैतिक विकास एक सकारात्मक दिशा में परिपक्व हो सकता है - हमारे निर्माता और दूसरों के कल्याण के लिए जिम्मेदारी की एक बड़ी भावना के साथ-साथ उसके अस्तित्व और हमारे लिए चिंता का आश्वासन।

इसके अलावा, हम मानवीय समानता या गरिमा का त्याग किए बिना मानव विविधता का जश्न मना सकते हैं।

निष्कर्ष निकालने के लिए, यह समझना मुश्किल है कि सभी उपद्रव क्या हैं - बुद्धिमान-डिजाइन/सृजनवाद की शिक्षा को सत्य से किसी प्रकार के भयावह विचलन के रूप में क्यों देखा जाता है। इसके बजाय, हमें अपने शिक्षण संस्थानों में इस शिक्षण को प्रकाश में लाने का संकल्प लेना चाहिए; और ऐसा करके, आने वाली पीढ़ियों को ऐसे ठोस नैतिक और वैज्ञानिक सिद्धांतों की पेशकश करें जो उन्हें भविष्य की चुनौतियों के माध्यम से बेहतर मार्गदर्शन कर सकें।

शिक्षाविद विज्ञान शिक्षण में गैर-तर्कसंगत दृष्टिकोणों के बारे में उचित रूप से चिंतित हैं। लाँकि, जैसा कि कहा जाता है, "बच्चे को नहाने के पानी के साथ बाहर न फेंकें"। अंधविश्वास को बाहर निकालो, हाँ, लेकिन प्राकृतिक दुनिया के निर्माण में हमारे अलौकिक निर्माता की भूमिका की उचित समझ रखें - न केवल नैतिक

विचारों के लिए, बल्कि इसलिए भी, क्योंकि ऐसी समझ वास्तव में वैज्ञानिक है।

"सत्य को लगातार दोहराया जाना चाहिए, क्योंकि त्रुटि का प्रचार भी हर समय किया जा रहा है, और केवल कुछ ही नहीं, बल्कि भीड़ द्वारा। प्रेस और विश्वकोश में, स्कूलों और विश्वविद्यालयों में, हर जगह त्रुटि का बोलबाला है, बहुमत होने के ज्ञान में खुश और सहज महसूस करना।" - जोहान गोएथे (1749-1832)

ध्यान

सृष्टिकर्ता कौन है या क्या है, यह हमारे मानव मस्तिष्क की समझ से बहुत आगे तक फैला हुआ है। लेकिन अगर वह मौजूद है, और अगर उसे मानव जाति की परवाह है, तो क्या यह सही नहीं होगा कि वह मानव रूप में हमारे पास आए? तब हम जान सकते हैं कि वह कैसा है और वह हमसे क्या चाहता है (एक चीज के लिए हमारा प्यार, साथ ही साथ दूसरों के साथ हमारा प्यार भरा व्यवहार)... वास्तव में, यही यीशु मसीह थे और उन्होंने हमें इस दौरान इंसानों को क्या दिखाया। हमारे सांसारिक क्षेत्र में उनका प्रवास।

प्रार्थना

प्रिय परमेश्वर, मुझे पता है कि मुझे अपने जीवन में आपकी उपस्थिति की आवश्यकता है। और अगर यह सच है कि यीशु मसीह हमारे लिए आपके प्रेम की अभिव्यक्ति थे, और जो मृतकों में से जी उठे थे, तो मैं उनकी आत्मा को अपने दिल और जीवन में प्रवेश करने के लिए आमंत्रित करता हूँ।

और इसे एक रोमांचक, पूर्ण, प्रेम से भरी यात्रा की शुरुआत होने दें, जब मैं आपके स्वर्गीय क्षेत्र में आगे बढ़ रहा हूँ ... यहां और अभी, और परलोक में।
आमेन।

इस आकर्षक विषय ("हमारी खोई हुई विरासत" के बारे में) के बारे में अधिक जानने के लिए, देखें

www.eduorigins.org/indepthstudy/

सलाह? मुलाकात

www.activated.org

प्राकृतिक दुनिया की उत्पत्ति: दैवीय हस्तक्षेप? विकास? अथवा दोनों!

वैज्ञानिकों और शिक्षाविदों के बीच एक गर्मागर्म बहस का मुद्दा: उन्हें प्राकृतिक दुनिया की उत्पत्ति की व्याख्या कैसे करनी चाहिए? क्या यह ईश्वरीय हस्तक्षेप या प्राकृतिक प्रक्रियाओं से स्वयं अस्तित्व में आया? आजकल, उन्नत वैज्ञानिक सोच के नाम पर, हम एक निर्माता की भूमिका को कम आंकते हैं, यह देखते हुए कि यह आदिम अंधविश्वास के लिए एक प्रकार का विपर्ययण है।

लेकिन हम उन्नत वैज्ञानिक ज्ञान से क्या सीखते हैं?

डीएनए आनुवंशिकी: हमारे शरीर की कोशिकाओं में कोडित जानकारी होती है, जो यह निर्देशित करती है कि हमारा शरीर कैसे विकसित और विकसित होता है। अब, जहाँ कहीं भी हमें जानकारी मिलती है, यह सोचना मूर्खता होगी कि यह अपने आप वहाँ पहुँच गई... विशेष रूप से एक यादृच्छिक प्रक्रिया द्वारा। कोई भी चीज जो जानकारी देती है - चाहे वह आज सुबह का अखबार हो, प्राचीन चित्रलिपि, पाठ्यपुस्तक, या सॉफ्टवेयर प्रोग्राम में कोड हो - निश्चित रूप से भौतिक माध्यम की आवश्यकता होती है, लेकिन इसे केवल उस चीज में व्यवस्थित किया जा सकता है जो एक बुद्धिमान लेखक होने पर समझ में आता है इसके पीछे। और इसी तरह, हमारे शरीर की कोशिकाओं में कोडित जानकारी से पता चलता है कि इसे संरचित करने वाला एक बुद्धिमान लेखक होना चाहिए था।

हैरान करने वाली बात यह नहीं है कि हम प्रकृति में भगवान के हाथ को नकारने के लिए अक्सर "विज्ञान" का आह्वान करते हैं, भले ही "विज्ञान" इतनी आसानी से इसके विपरीत साबित हो - कि प्राकृतिक दुनिया के निर्माण में भगवान का हाथ था।

लेकिन फिर, हम पूछ सकते हैं, "मिसिंग-लिंक फॉसिल्स के बारे में क्या? क्या वे मनुष्य की ईश्वरीय रचना के बजाय वानरों से हमारे वंश को साबित नहीं करते हैं?" इस विषय में बहुत सी गलतफहमियाँ हैं ... व्यापक रूप से धारणा के कारण कि हम मनुष्य एक आदिम चरण (मैक्रो-विकास) से विकसित हुए हैं। जाहिर है, इस पूर्वकल्पित

धारणा (आधुनिक मानसिकता में इतनी गहराई से निहित) ने वैज्ञानिकों के लिए किसी अन्य दृष्टिकोण से अपने साक्ष्य की व्याख्या करना मुश्किल बना दिया है।

तो जीवाश्म सबूत के बारे में क्या? एक मामले (जावा मैन) में, मानव और वानर की हड्डियों को एक साथ पाए जाने पर, एक ही कंकाल का हिस्सा माना जाता था, जब तक कि वैज्ञानिक जांच अन्यथा साबित नहीं हो जाती। एक अन्य मामले में, पिल्टडाउन मैन मानव पूर्वज के रूप में 40 वर्षों तक पाठ्यपुस्तकों में दिखाई दिया जब तक कि आधुनिक विज्ञान को अंततः 1950 के दशक में काम नहीं मिला और इसे एक धोखा के रूप में उजागर किया। हाल के दिनों में आस्ट्रेलोपिथेसिन जीवाश्मों को हमारे पूर्वज माना जाता था। प्रारंभिक उत्साह कम होने के बाद, वैज्ञानिकों ने अद्यतन कंप्यूटर विश्लेषण तकनीकों का उपयोग करके हड्डियों की जांच की। निष्कर्ष? हालांकि आधुनिक वानरों से थोड़ा अलग, ये अभी भी वानर थे - विलुप्त हों, लेकिन मानव से असंबंधित।

चार्ल्स ऑक्सनार्ड (पीएचडी, डीएससी), शरीर रचना विज्ञान के विशेषज्ञ, जिन्होंने परीक्षण किए, ने स्पष्ट रूप से टिप्पणी की, "यह सब हमें परिचयात्मक पाठ्यपुस्तकों, विश्वकोशों और लोकप्रिय प्रकाशनों में मानव विकास की सामान्य प्रस्तुति के बारे में आश्चर्यचकित करना चाहिए।" (द ऑर्डर ऑफ मैन: ए बायोमैथेमेटिकल एनाटॉमी ऑफ द प्राइमेट्स, पृष्ठ 332)

यद्यपि यह हमारे समय के आम तौर पर स्वीकृत दृष्टिकोण को उलट देता है, हम अपने दिमाग को उस ओर बंद नहीं कर सकते जहां विज्ञान इंगित कर रहा है - कि हम मनुष्यों की एक दैवीय उत्पत्ति हैं और हम वानरों के वंशज नहीं हैं।

हमारे पहले पूर्वजों को पूर्ण रूप से गठित इंसानों - एडम और ईव - के रूप में बनाया गया था। कुत्तों का अपना सामान्य पूर्वज था - शायद भड़िया जैसा प्राणी। बिल्लियों का एक ही पूर्वज होता है। लेकिन इन तीनों में कोई पूर्वज समान नहीं है। बेशक, हम वानरों... और कुत्तों, बिल्लियों और कई अन्य प्राणियों के साथ कई सामान्य डिजाइन विशेषताएँ साझा करते हैं: 4 अंग,

नाक, कान, गर्म रक्त वाले, आदि। और यह एक सामान्य डिजाइनर का प्रमाण है - हमारे निर्माता! जिस तरह से एक वास्तुकार कई अलग-अलग प्रकार की इमारतों में समान संरचनात्मक विशेषताओं का उपयोग कर सकता है, भगवान, महान वास्तुकार, ने जीवित प्राणियों के विभिन्न क्षेत्रों के संरचनात्मक गठन में समान डिजाइन विशेषताओं का उपयोग किया - सामान्य डिजाइन, सामान्य पूर्वज नहीं!

इस बिंदु पर यह स्वीकार किया जाना चाहिए कि एक निश्चित मात्रा में विकास होता है। यह प्राकृतिक प्रक्रिया संचालित होती है और इसे माइक्रो-इवोल्यूशन के रूप में जाना जाता है। यह प्राकृतिक दुनिया में विविधता और अनुकूलन क्षमता की अनुमति देता है - जिसे डार्विन ने प्रजातियों का विविधीकरण और प्राकृतिक चयन कहा है।

मुसीबत यह है कि जैसे अंधे आदमी हाथी के बारे में समझने की कोशिश कर रहे हों, अगर हम इस प्राकृतिक प्रक्रिया को प्राकृतिक दुनिया की उत्पत्ति के लिए एकमात्र स्पष्टीकरण के रूप में जोर देते हैं, तो हम कुछ याद करने के लिए उपयुक्त हैं; और हम एक सीमित, एकतरफा व्याख्या के साथ समाप्त होते हैं।

हाँ, वहाँ भिन्नता और अनुकूलनशीलता के लिए जगह है - फिर भी प्राकृतिक दुनिया के मूल क्रम को विचलित किए बिना; यानी हम इंसानों और पौधों और जानवरों के विभिन्न वर्गों की बुनियादी जीन संरचनाओं को बदले बिना। उदाहरण के लिए, विचार करें कि कैनिस की कितनी नस्लें हैं; फिर भी, चाहे वह चिहुआहुआ हो या ग्रेट डेन, अंतर्निहित जीन संरचनाएँ समान हैं। कुत्ता हमेशा कुत्ता ही रहेगा।

प्रकृति में यह क्रम कैसे काम करता है इसका एक और उदाहरण जानवरों के असंबंधित वर्गों के बीच बाँझपन की बाधा है। प्राकृतिक दुनिया कितनी भ्रामक हो जाएगी, उदाहरण के लिए, आपकी पालतू बिल्ली और कुत्ता एक बिल्ली-कुत्ते को संभोग और उत्पादन कर सकते हैं! मैक्रो-इवोल्यूशन के मुद्दे के बारे में, डार्विन ने स्वयं स्वीकार किया, "जैसा कि इस सिद्धांत के अनुसार,

असंख्य संक्रमणकालीन रूप मौजूद रहे होंगे। हम उन्हें पृथ्वी की पपड़ी में सन्निहित क्यों नहीं पाते हैं? जैसा कि हम उन्हें देखते हैं, सभी प्रकृति भ्रम में क्यों नहीं हैं, जैसा कि हम उन्हें देखते हैं, अच्छी तरह से परिभाषित प्रजातियाँ हैं?" (प्रजातियों की उत्पत्ति, अध्याय 6)

क्यों? क्योंकि इस तरह से हमारे निर्माता ने इसे डिजाइन किया है - विविधता और अनुकूलन क्षमता की अनुमति देता है, फिर भी प्राकृतिक दुनिया में व्यवस्था बनाए रखता है।

मैक्रो-इवोल्यूशन सिद्धांत पर आजकल बहुत जोर दिया जाता है (उदाहरण के लिए वानर अपनी जटिल आनुवंशिक मशीनरी को मानव रूप में विकसित करने के लिए बदलना) वैज्ञानिक आधार का अभाव है; उन्नत विज्ञान (डीएनए आनुवंशिकी में) बहुत पुष्टि प्रदान करता है। (वानर जीनोम को मानव में बदलने के लिए सही क्रम में होने वाले 12,00,00,000 परिवर्तनों की आवश्यकता होगी। और जीवाश्म रिकॉर्ड में या जीवों के असंबद्ध वर्गों के बीच "लापता लिंक" संक्रमणकालीन प्रजातियों की वर्तमान प्राकृतिक क्षेत्र में स्पष्ट अनुपस्थिति भी है।)

अब एक महत्वपूर्ण प्रश्न: क्या मैक्रो-इवोल्यूशन सिद्धांत हमारे दार्शनिक अभिविन्यास पर सूक्ष्म, नकारात्मक प्रभाव डालता है? संभवतः ऐसा होता है। एडॉल्फ हिटलर के नरसंहार अभियानों में 20वीं शताब्दी के दौरान यह दुःखद रूप से स्पष्ट हो गया, जिसके दार्शनिक आधार मैक्रो-इवोल्यूशन सिद्धांत में निहित थे; इसने विकासवादी वर्चस्व की ओर चढ़ाई में अन्य जातियों को खत्म करने की क्रूर नीति को युक्तिसंगत बनाया। और कौन जानता है कि यह दर्शन भविष्य की पीढ़ियों की राजनीति और नीतियों को कैसे प्रभावित कर सकता है?

क्योंकि उत्पत्ति का यह सिद्धांत प्राकृतिक दुनिया के निर्माण में निर्माता की भूमिका को कम करता है, यह आसानी से प्रभावशाली दिमागों में निष्कर्ष निकालता है कि उनके जीवन का कोई अर्थ या जवाबदेही नहीं है (क्योंकि भगवान बहुत दूर लगते हैं)। अगर हम मानते हैं कि हम जानवरों के वंशज हैं, और यह कि निर्माता का हमसे कोई लेना-देना नहीं है (या अस्तित्व में भी नहीं है),